

Аналитическая справка
Кадровый потенциал МБОУ ОШ п. Тупки
в 2022-2023 учебном году

Одна из задач, стоящих перед школой - создание условий для развития кадрового потенциала педагогов и повышения качества образования, связанным с выполнением возложенных на него функций и достижением целей перспективного развития учреждения, т.к. ФГОС содержит определенные требования к кадровым условиям. Задачей школы является формирование коллектива единомышленников, работающих в едином русле, и при этом имеющих стремление к личному профессиональному самосовершенствованию. Работа по развитию кадрового потенциала включает в себя следующие этапы:

- поиск работников;
- Мотивация, в том числе через благоприятные условия труда;
- обучение и развитие кадров;
- система стимулирования труда (как материально, так и морально);
- анализ и оценка работы персонала (в т.ч. самооценка);
- принятие управленческих решений, направленных на совершенствование деятельности школьной команды.

Кадровое обеспечение реализации образовательных программ

Учебный год	Число педагогических работников	Из них число руководителей	Из них число заместителей руководителей
2020-2021	10	1	0
2021-2022	10	1	0
2022-2023	9	1	0

Характеристика педагогического состава по образованию, стажу работы:

Учебный год	Образование		Стаж													
	высш ее	ср./сп ец	до 3 лет		от 3 до 5 лет		от 5 до 10 лет		от 10 до 15		от 15 до 20 лет		от 20 до 30 лет		свыше 30 лет	
2020-2021	10	0	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	1	10%	2	20%	6	60%
2021-2022	10	0	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	1	10%	2	20%	6	60%
2022-2023	9	0	0	0%	0	0%	0	0%	1	11%	1	10%	1	10%	6	67%

Характеристика работников образования по квалификационной категории, возрасту:

Учебный год	Квалификационная категория								Возраст									
	высшая		первая		соответствие		без категории		до 30 лет		от 31 до 40 лет		от 41 до 50 лет		от 51 до 55		свыше 55 лет	
2020-2021	2	20%	8	80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	40%	1	10%	5	50%
2021-2022	2	20%	8	80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	40%	1	10%	5	50%
2022-2023	2	22%	7	78%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	33%	1	11%	5	55%

Экспертиза педагогической деятельности аттестуемых учителей подтвердила заявленные квалификационные категории.

Сравнительный анализ за три года

Учебный год	Всего педагогов	Аттестовалось педагогов за год			Из них	
		Высшая категория	Первая категория	Соответствие занимаемой должности	подтвердили категорию	повысили
2020-2021	10	2	1	0	2	1
2021-2022	10	0	0	0	0	0
2022-2023	9	0	0	0	0	0

Показатель укомплектованности педагогическими кадрами

Учебный год	Административный персонал	Учителя-предметники	Совместители
2020-2021	1	9	0
2021-2022	1	9	0
2022-2023	1	8	0

Наличие наград

Звание «Заслуженный учитель»	Лучший учитель России	Нагрудный знак «Почётный работник общего образования»	Звание «Отличник Народного просвещения»	Грамота Министерства образования РФ	Грамота УО иН Липецкой области
0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11%)	4 (44%).	8 (89%)

Выводы:

100% педагогов имеют высшее образование.

67 % педагогов имеют стаж работы более 30 лет.

Средний возраст педагогов – 55,8 лет.

40% -педагоги пенсионного возраста.

Курсовая подготовка педагогического состава школы является важным направлением методической работы.

Данные о курсовой подготовке

№п/п	ФИО педагога	Должность/ преподаваемый предмет	Название курсов
1.	Катасонова И.В.	Директор/ Русский язык Литература	2022 г. ИРО г. Липецк, 36ч. «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»; 2021 г. ЦПМ «Академия бизнеса» г. Саратов, 36 ч. «Формирование и оценка функциональной грамотности школьников»; 2021г. АНДПО «Институт государственного и муниципального управления»г. Новосибирск, 24ч. «Антитеррористическая защищённость»,

			<p>2021 г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 36ч. «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19);</p> <p>2021 г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 36ч. «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП2.4.3648-20</p> <p>2020г.: ИРО г. Липецк, 36 ч. «Технологии организации управленческой деятельности руководителя образовательной организации»</p> <p>2020г. ИРО г. Липецк, 36ч. «Цифровая образовательная среда как ресурс совершенствования технологий обучения в соответствии с ФГОС и предметными концепциями»;</p> <p>2020г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 17ч. «Обработка персональных данных в образовательных организациях»</p> <p>2019г.: ИРО г. Липецк, 19 ч. «Практика управления образовательной организацией»</p>
2.	Белоусова Л.А.	Учитель/ Математика	<p>2021г. ГАУДПО ИРО г.Липецк, 72 ч. «Содержание обучения и педагогические технологии преподавания основ финансовой грамотности обучающихся образовательных организаций»,</p> <p>2020г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 17ч. «Обработка персональных данных в образовательных организациях»</p> <p>2019г. ИРО г. Липецк, 36ч., «Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики в целях повышения качества предметных результатов обучающихся»</p>
3.	Ганченко А.К.	Учитель/ География Биология Химия ИЗО	<p>2022 г. ИРО г. Липецк, 36ч. «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»;</p> <p>2020г. ИРО г. Липецк, 36ч., ««Методика преподавания проблемных тем учебного предмета «География»</p>
4.	Захаркина Е.Н.	Учитель/ Русский язык, Литература	<p>2022 г. ИРО г. Липецк, 36ч. «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»;</p> <p>2021г. ООО «ВНОЦ «СОТех г. Липецк, 72ч. «Особенности преподавания русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС и профстандарта педагога»,</p> <p>2021 г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 36ч. «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19);</p> <p>2021 г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 36ч. «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП2.4.3648-20</p> <p>2020г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 17ч. «Обработка персональных данных в образовательных организациях»</p>
5.	Катасонова С.В.	Советник, учитель/ Математика Физика Информатика	<p>2022 г. ИРО г.Липецк,72ч. «Содержание обучения и педагогические технологии преподавания основ финансовой грамотности обучающимся образовательных организаций»;</p> <p>2021г. ООО ВНОЦ «СОТех», 144 ч. «Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «Информатика» в основной и средней школе с учётом требований ФГОС нового поколения»,</p> <p>2021 г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 36ч. «Профилактика гриппа и</p>

			острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19); 2021 г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 36ч. «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП2.4.3648-20 2020г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов, 17ч. «Обработка персональных данных в образовательных организациях»
6.	Колыхалов В.В.	Учитель/ Иностранный язык Технология	2020г. ИРО г. Липецк 36ч., «Профессиональное развитие учителей технологии в соответствии с требованиями профстандарта» 2022г. – переподготовка «Преподавание иностранного языка»
7.	Мисюрев Б.Н.	Учитель/ История Обществознание Физкультура ОБЖ	2022 г. ИРО г. Липецк, 36ч. «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»; 2021г. – НиКо г.Москва 72ч. «Методы повышения результативности, обучающихся на ГИА» 2020г. ИРО Липецк, 36ч. «Моделирование форм организации учебной, внеурочной деятельности педагога, педагога дополнительного образования в рамках подготовки к муниципальному, региональному и заключительному этапам Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Обществознание»; 2021г. ГАУДПО ИРО г.Липецк, 72 ч. «Содержание обучения и педагогические технологии преподавания основ финансовой грамотности обучающихся образовательных организаций», 2020г. ИРО Липецк, 36ч «Методика преподавания проблемных тем учебного предмета «Обществознание»; 2020г. ИРО Липецк, 36ч., «Профессиональная деятельность учителя физической культуры в соответствии с требованиями ФГОС»
8.	Пярых М.Н.	Учитель/ Начальные классы	2022 г. ИРО г. Липецк, 36ч. «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»; 2022г. ИРО г.Липецк, 42ч. «Цифровые технологии в образовании» 2020г. ИРО г. Липецк, 36ч., «Межпредметные технологии как ресурс формирования метапредметных компетенций младших школьников с учетом ФГОС начального общего образования», 2020г. ИРО г. Липецк, 36ч., «Особенности организации образовательной деятельности с обучающимися, испытывающими трудности в освоении ООП», 2020г. ИРО г. Липецк, 36ч., «Формирование информационной компетентности обучающихся начальной школы».
9.	Русанова С.А.	Учитель/ Начальные классы	2022 г. ИРО г. Липецк, 36ч. «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»; 2020г. ИРО г. Липецк, 36ч., «Межпредметные технологии как ресурс формирования метапредметных компетенций младших школьников с учетом ФГОС начального общего образования», 2020г. ИРО г. Липецк, 36ч., «Формирование информационной компетентности обучающихся начальной школы».

Нормативное обеспечение учебного процесса на уровне учителя.

Рабочие программы по предмету, внеурочной деятельности имеются у 100% педагогов

Для определения готовности педагога работать в современных условиях были проведены

диагностические процедуры, направленные на:

- изучение образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогов при реализации ФГОС НОО и ФГОС ОО;
- анализ личных успехов учителей;
- владение современными педагогическими технологиями, как ресурса повышения качества школьного образования

Диагностика

Какова проектная позиция учителя, его ориентация на продуктивную деятельность, умение работать в команде и самостоятельно проектировать как сам педагогический процесс, так и его результаты, условия, перспективы развития? С целью определения данной реальности для нашей школы нами был проведен ряд диагностических процедур: тестирование, анкетирование, специальный опрос по определению вовлеченности педагогов в проектную деятельность; диагностика профессиональных потребностей.

Проведенный анализ позволил выявить следующие проблемы:

- отсутствие у большинства педагогов системы в выборе курсов и форм повышения квалификации, способности включаться в продуктивную деятельность;
- низкий уровень развития командной работы педагогических работников школы;
- недостаточный уровень владения педагогами проектными умениями;
- низкий уровень ИКТ-компетентности определенной части педагогов;
- отсутствие диагностического инструментария для анализа кадрового потенциала образовательного учреждения.

Выводы:

- Все педагоги повышают профессиональный уровень. В предстоящем учебном году необходимо пройти КПК следующим педагогам:
- по математике Белоусовой Л.А, Катасоновой С.В.;
- по химии, биологии, ИЗО – Ганченко А.К.;
- по физике – Катасоновой С.В.;
- по истории – Мисюреву Б.Н.;

100% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории.

В 2022-2023 учебном году подтвердить (повысить) аттестацию 2 педагогам: Катасоновой С.В. и Пярых М.Н.

Анализ результатов профессиональных потребностей и профессиональных затруднений педагогов с помощью диагностики показал, что в школе необходимо формирование комфортной развивающей образовательной среды не только для обучающихся, но и их учителей:

- создание творческих групп педагогов по блокам выявленных проблем,
- организация консультационной и методической поддержки на постоянной основе в форме мастер-классов с включением спектра самых актуальных потребностей учителей,
- собирать, оценивать и тиражировать успешные практики и инновационный опыт по наиболее проблемным направлениям;
- спланировать работу методической службы в оптимальных формах для удовлетворения профессиональных потребностей и профессиональных затруднений педагогов.